

VICERRECTORADO DE CALIDAD



**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE  
DE MADRID**

OFICINA PARA LA CALIDAD

**MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DEL MÁSTER EN LENGUA  
FRANCESA APLICADA  
CURSO 2015/16**

## Contenido

I.- INTRODUCCIÓN .....	3
II.- CRITERIOS .....	3
CRITERIO 1: LA FACULTAD PÚBLICA EN SU PÁGINA WEB INFORMACIÓN SOBRE EL GRADO/MÁSTER EN XXXXXX .....	4
CRITERIO 2: ANÁLISIS CUALITATIVO DEL DESARROLLO EFECTIVO DE LA IMPLANTACIÓN Y DE LOS NIVELES DE CALIDAD ALCANZADOS EN EL GRADO/MÁSTER EN XXXXXX .....	4
<b>SUBCRITERIO 1: ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL         SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO/CENTRO .....</b>	<b>4</b>
<b>SUBCRITERIO 2: INDICADORES DE RESULTADO .....</b>	<b>7</b>
<b>SUBCRITERIO 3: SISTEMAS PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD         DEL TÍTULO.....</b>	<b>10</b>
<b>SUBCRITERIO 4: TRATAMIENTO DADO A LAS         RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN Y         SEGUIMIENTO. ....</b>	<b>18</b>
<b>SUBCRITERIO 5: MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS.....</b>	<b>19</b>
<b>SUBCRITERIO 6: RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS         DEL TÍTULO.....</b>	<b>19</b>
<b>SUBCRITERIO 7: ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES         ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL         TÍTULO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SGIC         QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS         CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS INDICANDO EL         ESTADO DE LAS MISMAS. ....</b>	<b>19</b>

## I.- INTRODUCCIÓN

Esta Memoria tiene su origen en lo señalado en el artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio.

El objetivo de esta Memoria Anual es que los responsables del seguimiento del Título en el Centro realicen un autodiagnóstico del desarrollo del Título, y que sus reflexiones permitan entender mejor los logros y las dificultades del mismo. Esta Memoria Anual forma parte de la primera etapa del Seguimiento del Título que culmina con la Acreditación, en caso favorable.

Para la elaboración de la Memoria se han tenido en cuenta las indicaciones de las distintas instituciones implicadas en la Calidad de la Educación Superior, destacando entre estas indicaciones las de disponer de mecanismos formales para el control y revisión de sus Títulos, que aseguren su relevancia y actualidad permanentes, permitiéndoles mantener la confianza de los estudiantes y de otros agentes implicados en la Educación Superior (criterio 1.2). De igual modo, se señala que las instituciones de Educación Superior deben garantizar que recopilan, analizan y utilizan información pertinente para la gestión eficaz de sus programas de estudio y de otras actividades (criterio 1.6), y que publican información actualizada, imparcial y objetiva, tanto cualitativa como cuantitativa, sobre los programas y Títulos que ofrecen (criterio 1.7).

## II.- CRITERIOS

En el proceso de seguimiento se han establecido dos criterios que son objeto de análisis por la Comisión de Calidad del Título y/o Centro.

El primero de los criterios hace referencia a la **información pública del Título**. En este criterio se analiza la disponibilidad, accesibilidad y actualización de la información necesaria para satisfacer las demandas e intereses de los diferentes grupos que interactúan directa o indirectamente en el proceso formativo.

El segundo de los criterios que analiza la **información proveniente del Sistema de Garantía Interno de Calidad**, permite conocer el desarrollo del Título y los niveles de calidad alcanzados en el programa formativo. En este apartado se encuentra la información relacionada con el análisis de indicadores, información generada por el sistema interno de garantía de la calidad, acciones puestas en marcha por el Centro como consecuencia de los análisis realizados por el mismo, de las recomendaciones efectuadas en los informes de verificación, modificación y las realizadas como consecuencia de los informes de seguimiento internos de la UCM y externos (FUNDACIÓN MADRI+D).

## **CRITERIO 1: LA FACULTAD PUBLICA EN SU PÁGINA WEB INFORMACIÓN SOBRE EL MÁSTER EN LENGUA FRANCESA APLICADA (UCM-SORBONNE-PARÍS IV)**

### **Aspectos a valorar:**

1. La página Web del Centro ofrece la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible.

El enlace de la página Web que contiene esta información es el siguiente:

<https://www.ucm.es/master-hispanofrances>

Información a través de URL de Sorbona:

Master\_2\_Langue\_Francaise\_appliquee\_UCM\_ENTRANTS.pdf

MasterLPL\_Langue Francaise appliquee(P)\_FLE-Offre de formation

Link a la página de la Embajada francesa:

<http://www.ambafrance-es.org/Le-Master-franco-espagnol-en-langue-francaise-appliquee-MLFA-une-formation>

2. Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma.

3. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título.

## **CRITERIO 2: ANÁLISIS CUALITATIVO DEL DESARROLLO EFECTIVO DE LA IMPLANTACIÓN Y DE LOS NIVELES DE CALIDAD ALCANZADOS EN EL MÁSTER EN LENGUA FRANCESA APLICADA (UCM-SORBONNE-PARÍS IV)**

### **Aspectos a valorar:**

#### **SUBCRITERIO 1: ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO/CENTRO**

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título.

##### 1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
María Luisa	Guerrero Alonso	Profesora Titular. Presidenta
Pilar	Andrade Boué	Profesora Titular
Laurence	Rouanne	Profesora Contratado Doctor

Ana	Labra Genitayoia	Profesor Titular Universidad Alcalá
Carmen	Fábregas	Representante de P.A.S
Inés	Pérez Fresno	Representante de los estudiantes en la UCM
Olivier	Soutet	Catedrático de lingüística París IV-Sorbona

Junto con la inclusión de la Dra. Labra (Universidad de Alcalá) como miembro docente externo, se está negociando con el profesor encargado de las prácticas de los estudiantes en el Instituto Francés de Madrid para que se incorpore a esta Comisión de calidad, según lo aconsejado en el Informe de seguimiento de títulos 2014-2015 (Vicerrectorado de Calidad UCM).

### 1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

El Máster, como todas las titulaciones de la UCM, cuenta con una Comisión de Calidad encargada de recoger todos los datos e informes necesarios, de realizar el seguimiento y evaluación de calidad del título y su desarrollo, así como de las propuestas de mejora que se consideren pertinentes. Para ello, se reúne tanto de forma periódica como extraordinaria, como consta en las Actas correspondientes. Dichas Actas son dadas a conocer al Consejo Coordinador del Máster con el objeto de que tome al respecto las decisiones oportunas. En caso de desacuerdo entre los miembros de la comisión se opta por la votación con resultado de mayoría absoluta.

La Comisión de Calidad tiene una comunicación continua con el Vicedecanato de Investigación y la Comisión de Coordinación Académica, para tratar de cuantos aspectos que se refieran al Máster, así como dudas y circunstancias surgidas en el día a día del mismo. Asimismo, la Presidenta de la Comisión, o en su defecto, otros miembros de la Comisión asisten regularmente a las reuniones informativas programadas por la Comisión de Calidad de la Facultad de Filología.

Para más información, véase: <https://www.ucm.es/master-hispanofrances/calidad>

Todas las normas de funcionamiento se coordinan con la Comisión de Calidad de la Facultad de Filología. La Comisión de Calidad de la Facultad de Filología está presidida por el Decano o por la persona en quien delegue. Son miembros además los coordinadores de los 20 títulos del centro, un representante del profesorado del centro, un representante del alumnado, un representante del PAS y dos agentes externos (en estos momentos una profesora de la Universidad de Alcalá y un profesor de la Universidad Autónoma de Madrid). Estos 26 miembros se reúnen una vez al año con el fin de aprobar las memorias anuales de seguimiento de todos los títulos previamente a su elevación al Vicerrectorado de Evaluación de la Calidad de la Universidad. Además, debaten y aprueban las modificaciones respecto a la calidad de cada titulación, las propuestas de mejora y las demás funciones que prevé el documento Sistema de Garantía de Calidad del Documento Verifica de cada título.

Durante el curso académico, sin embargo, para obtener mayor operatividad, el Vicedecano responsable de la calidad del centro convoca reuniones con todos o algunos de los coordinadores de los títulos para organizar la realización de las memorias anuales de seguimiento. Por lo demás nos atenemos a la descripción del funcionamiento del SIGC tal y como figura en los documentos Verifica de los títulos.

Existe, a disposición de los actores implicados (profesorado, alumnado y PAS), un Buzón de Sugerencias para todas aquellas propuestas que tengan como finalidad promover la mejora de la calidad del MLFA.

### 1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

La Comisión de Calidad se reúne regularmente de noviembre a febrero para la elaboración de la Memoria de Seguimiento. Aparte de este período, se convocan reuniones puntuales en función de las necesidades.

Durante el curso 2015-2016, se han celebrado cuatro reuniones por parte de la Comisión de Calidad, con el objetivo de hacer el mejor seguimiento de la calidad de los estudios. Las fechas de estas reuniones han sido:

- 9 de marzo de 2016: se trató de la optimización de la consulta de la página web, junto a la discusión sobre activación de materias optativas, y actualización de fichas GEA, entre otras cosas.
- 28 de abril de 2016: la reunión se centró en la revisión y modificación de los ítems de las encuestas internas para hacerlas más completas y actualizadas y en la mejora de la participación de los egresados en las encuestas.
- 27 de mayo de 2016: valoración de los resultados de las encuestas internas de los estudiantes de primer año; redacción del informe sobre ellas para presentar al Consejo de Coordinación.
- 15 de junio de 2017: análisis y valoración del informe de seguimiento de títulos 2014-2015 (Vicerrectorado de calidad UCM) sobre el MLFA. Se decide tomar medidas para subsanar las valoraciones de “cumple parcialmente”. Se analizan los resultados de las encuestas internas de profesorado y egresados para implementar mejoras para el curso 16-17 (aumento nº optativas, mejor distribución de enseñanzas en los cuatrimestres, información administrativa en Sorbonne, mejora de la web del MLFA, etc.)

## SUBCRITERIO 2: INDICADORES DE RESULTADO

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

### INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Curso 12-13 4º curso de implantación	Curso 13-14 5º curso de implantación Acreditación	Curso 14-15 6º curso implantación/	Curso 15-16 7º curso implantación/
<b>ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas</b>	40	40	40	40
<b>ICM2 Matrícula de nuevo ingreso</b>	8	13	23	21
<b>ICM-3 Porcentaje de cobertura</b>	20%	30%	57,5%	52,5%
<b>ICM-4 Tasa Rendimiento del título</b>	89,9%		98,9%	93,59%
<b>ICM-5 Tasa Abandono del grado</b>				
<b>ICM-6 Tasa de Abandono del máster</b>	20,8%	4,6%	4,3%	Información no presente en los indicadores
<b>ICM-7 Tasa Eficiencia de los egresados</b>	35,6%			98,99%
<b>ICM-8 Tasa Graduación</b>		38,5%	67,3%	71,43%
<b>IUCM-6 Tasa de participación en</b>	38,5%			

<b>el Programa de Evaluación Docente</b>					
<b>IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente</b>			<b>50%</b>	<b>50%docentia</b>	
<b>IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado</b>					
<b>IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título</b>					
<b>IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título</b>					
<b>IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro</b>					

### 2.1.- Análisis de los Resultados Académicos.

En el momento de preparar los comentarios a la tabla de indicadores se ha detectado un error en el ICM-2: el número de alumnos de nueva matrícula: no son 12 sino 21, tal y como consta en las listas de clase de las asignaturas obligatorias, entre las que no había alumnos repetidores. La cifra de 41 alumnos en ese año, presentado por el ICM-4, confirma el número de 21 estudiantes en M1 en la UCM, junto con los 20 de M2 en Sorbona en el curso 15-16.

La confirmación de 21 estudiantes y de la tasa de cobertura corregida del 52%, relacionada con la del 14-15 y años anteriores demuestra que desde el 14-15 el número de alumnos de nuevo ingreso se ha estabilizado en cifras que sobrepasan los 20 alumnos, lo que asegura una continuidad en el segundo año en Sorbona en torno a la misma cifra. A la hora de elaborar este informe, la Comisión de calidad confirma la tendencia al alza del nuevo ingreso en la matrícula del 16-17.

La tasa de rendimiento del Título confirma también la tendencia a estabilización del MLFA en este sentido. Hay que tener en cuenta que la especificidad de este Master, al combinar enseñanzas y métodos docente y calificadores de universidades distintas, exige al estudiante una adaptación de su esfuerzo y estrategias más amplia que en lo que sería un master impartido por una sola universidad. En aras a mantener esta alta tasa de rendimiento y mejorarla, el Consejo coordinador trabaja estrechamente con el profesorado de Sorbona para solventar incidencias que perjudiquen la superación de los



créditos matriculados con el estudiante. En este sentido, la ayuda personalizada a los estudiantes es continua, sobre todo en lo que se refiere a superar los créditos de los TFM, a través de tutorías personalizadas y contacto periódico con los estudiantes en esta situación.

No podemos aportar el porcentaje de tasa de abandono en el 15/16 porque no se nos ha proporcionado, como tampoco, hemos observado, en otros Másteres que se realizan en 2 años (el 0658 y el 0629). Los datos en manos de esta Comisión, proporcionados por la Coordinación, abundan en la tendencia iniciada en el 13-14 de disminuir muy significativamente esta hasta un 4,3% en 14,15. El seguimiento estrecho en las reuniones de Consejo de Coordinación y la Comisión de Calidad de este punto está dando resultados, y se certifica que en la dos últimas promociones, casi todos los estudiantes de primer año no abandonan y hacen su M2 en Sorbona y que la mayoría del M2 en Sorbona matricula los créditos pendientes que son casi exclusivamente los del TFM. Para sancionar estos créditos y que el estudiante obtenga la condición de egresado, la labor de Tutorías ha sido reforzada, ampliando número de Tutores y aumentando en una convocatoria de defensas de Master en noviembre, medida que se ha revelado muy eficaz.

Los indicadores de eficiencia y de los egresados están en franco aumento gracias a medidas comentadas anteriormente. Tanto en la UCM como en Sorbona se insiste en la importancia de finalizar estos estudios y se motiva, entre otros argumentos, a los estudiantes con información sobre los destinos laborales de egresados que, como se explicita en el informe, son cada vez más amplios. El estudiante está cada vez más concienciado de que con este título podrán obtener una inserción laboral más fácil y con mejores condiciones laborales tanto en España como en Francia.

Respecto a la tasa de evaluación, como se reseña posteriormente, se mantiene en el 50%, con resultados satisfactorios y muy satisfactorios. En el año 15-16, la circunstancia de contar con dos profesores del equipo docente del Departamento que remplazaron a dos titulares con baja oficial, retrasó la petición de los primeros, precisamente por esa condición de sustitutos. Nos consta que, tanto los esfuerzos de la Oficina de Calidad del Rectorado como el mismo Consejo de coordinación animando a los profesores del Master a realizar las Docencia, darán sus frutos en el aumento del profesorado que participa en ellos, como le consta a esta Comisión cara al informe próximo,

Respecto a los índices de satisfacción de los estudiantes, del profesorado y del PAS, esta Comisión no cuenta con datos del Rectorado por el problema de respuesta a las encuestas externas que se comenta en el apartado 3.5. Afortunadamente, podemos aportar porcentajes obtenidos de las encuestas internas que en el curso 15-16 mejoraron en sus contenidos, tal y como se detalla en el mismo apartado. El grado de satisfacción de los estudiantes en el M1 en UCM es de 3,5/5 (se detallan y especifican los puntos concretos en el apartado 3.5). En Sorbona baja a un 2,3. Esta diferencia en la valoración es un tema prioritario de interés para la Comisión de Calidad que ha puesto en marcha iniciativas como entrevistas directas con los estudiantes para precisar los aspectos deficitarios a su juicio; esta circunstancia se ha comunicado al responsable de Sorbona para que se vayan tomando medidas de mejora. De todos modos, hay que añadir que los estudiantes de M1 se integran en un grupo de alumnos casi 4 veces mayor que el suyo con una dinámica docente diferente. La Coordinación de Sorbona ha respondido en todo momento a las demandas in situ y ha iniciado medidas de mejora, como son cursos

especiales de contenido cultural para los estudiantes de M1, impartidos por el catedrático M. Soutet.

Respecto al porcentaje de satisfacción del Profesorado UCM, este se sitúa según las encuestas internas en el 4,2/5 y para los colegas franceses en 4/5, destacando en sus respuestas la impresión de progresión satisfactoria de estos estudios cuantitativa y cualitativamente, así como la cada vez mayor colaboración en aspectos investigadores (trabajos personales y Tesis doctorales)

Para obtener datos más precisos sobre el grado de satisfacción de los colectivos, remitimos al punto 3.5.

### **SUBCRITERIO 3: SISTEMAS PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD DEL TÍTULO.**

En este subcriterio se procede a analizar el estado de la implantación y resultados de los procedimientos contemplados para el despliegue del Sistema de Garantía Interno de Calidad que son los siguientes, debiendo consignarse en cualquier caso el estado de implantación (Implantado, en Vías de Implantación o No Implantado):

- 3.1.- Análisis del funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente.
- 3.2.- Análisis de los resultados obtenidos a través de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título.
- 3.3.- Análisis de la calidad de las prácticas externas.
- 3.4.- Análisis de la calidad de los programas de movilidad.
- 3.5.- Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).
- 3.6.- Análisis de los resultados de la inserción laboral de los graduados y de su satisfacción con la formación recibida.
- 3.7.- Análisis del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones.

#### 3.1.- Análisis del funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente.

El Consejo de Coordinación se compuso en el curso 2015-2016 de los siguientes miembros:

- Coordinadora: Dra. Sonia Gómez-Jordana
- Secretaria: Dra. Isabelle Marc
- Vocales: Dr. Alvaro Arroyo, Dra. Lourdes Carriedo, Dra. M<sup>a</sup> Luisa Guerrero, Dra. Amalia Rodríguez Somolinos.

En el curso 2015/16, todos los profesores UCM que se han desplazado a París Sorbona han mantenido reuniones tanto con los alumnos de Sorbona interesados en este Máster, como con los alumnos UCM que cursan el segundo año en la Sorbona. En ellas, se les ha informado de la programación, las características especiales de estos estudios, cuestiones administrativas (convalidaciones, información sobre alojamiento). A esos encuentros se han unido los habituales (3 en este curso) con el Coordinador de Sorbonne, M. Soutet, y la responsable delegada, Mme Marque-Pucheu, tanto en sus

visitas a la UCM para la defensa de los TFM y como en sus clases en el marco del Master.

En estas reuniones, se ha realizado el análisis de los mecanismos de coordinación docente, sin que se hayan advertido novedades que reseñar respecto a lo realizado en cursos anteriores y especificados en las memorias de seguimiento anteriores.

Las circunstancias y resultados de estos encuentros de coordinación docente se han comunicado puntualmente al Consejo de Coordinación del MLFA.

Por último, se mantiene la labor del coordinador de enlace (Dr. Arroyo) con las empresas en las que se realizan las prácticas. Este curso 2015-2016, se ha unido a esta labor la Dra. Gómez Jordana porque ha habido un aumento de las empresas que participan en las prácticas, como se informará en el apartado correspondiente. Los coordinadores suelen mantener con los estudiantes una reunión previa a que comiencen su labor en las empresas. A lo largo de las prácticas, el coordinador se informa puntualmente de las actividades que el becario realiza. Asimismo, el informe final es presentado al Consejo de Coordinación, que lo valora antes de incorporarlo al expediente del alumno.

En otro orden de cosas, es de destacar la colaboración de profesores de ambas universidades, tanto dentro como fuera de las enseñanzas del MLFA.

En el curso 2015-2016 el profesor Álvaro Arroyo participó en el volumen homenaje al profesor Olivier Soutet publicado en la editorial Honoré Champion.

Del mismo modo, a través de este máster, el profesor Arroyo fue profesor invitado durante el mes de marzo 2015 a la Universidad de la Sorbona París-IV, dando clases en el primer curso de Lengua Francesa Aplicada. También fue profesor invitado en la universidad de Dijon, por un antiguo profesor del MLFA, el profesor Samir Bajric.

El Dr. Arroyo también colabora con la profesora del máster Christiane Marque-Pucheu en una publicación sobre la didáctica de las construcciones fundamentales del francés en la editorial Clé international.

Todo ello contribuye al intercambio de conocimientos a nivel científico y a una mejor coordinación docente e investigadora en el MLFA.

### 3.2.- Análisis de los resultados obtenidos a través de los mecanismos de evaluación de la calidad de la docencia del título.

Debe subrayarse la perfecta adecuación del perfil del equipo docente del MLFA con las asignaturas propuestas en el programa. En el curso 2015-2016, al producirse en el primer cuatrimestre dos bajas oficiales de 2 Profesores Titulares de Universidad (Dra Gómez Jordana y Dr. Arroyo), presentes como docentes desde el inicio de este Master, fueron sustituidos por dos Contratadas doctoras de amplia trayectoria, Dras Marc- que había ejercido docencia en este Master hasta el año anterior- y la Dra. Rouanne. A ellas se sumó la asociada D<sup>a</sup> Sara Dosch, profesora del Instituto Francés de Madrid y especialista en Metodología FLE, asignatura que fue en la que sustituyó al Dr. Arroyo

Como puede observarse, el Consejo de Coordinación veló por que las sustituciones siempre se realizaran con especialistas de experiencia contrastada en las asignaturas que se les encomendaron. Así pues, una vez explicadas las circunstancias especiales que en el 15-16 afectaron al cuadro de profesores, el equipo que lo formó fue este:

8 profesores (7 doctores. La Asociada se encontraba en fase de defensa inminente de su Tesis). De ellos, 2 Catedráticos de Universidad, 3 Titulares de Universidad y 2 Contratadas doctoras y una Asociada

La trayectoria profesional docente e investigadora de todos ellos corresponde a las materias impartidas. El colectivo arroja una media de dos tramos de investigación y una media de tres quinquenios de docencia.

En el curso 2015-2016, cuatro profesionales de la empresa impartieron conferencias (ver apartado siguiente).

Respecto a los programas Docencia, cuatro profesores se han sometido a este programa. Los resultados son buenos y la mayoría de ellos indicaban “satisfactorio” o “muy satisfactorio”. Ha favorecido para esta circunstancia, además de la voluntad individual, el aumento significativo de alumnos: diecinueve en primer año.

Respecto al segundo año en Sorbona, en este curso 15/16 también ha aumentado el número de estudiantes desplazados (20); al no contarse en Sorbona con mecanismos similares a Docencia, la Comisión de Calidad del MLFA les ha hecho llegar las encuestas internas para 2º año que se manejan en estos estudios.

Para el análisis de los resultados de las encuestas tanto externas como internas, remítase al punto 3.5.

Cabe destacar igualmente los proyectos de investigación y grupos de investigación que dirigen y en los que participan profesores del Máster en Lengua Francesa Aplicada. Dichos proyectos y grupos de investigación tienen relación directa con la enseñanza impartida en el Máster así como con los temas desarrollados por alumnos en sus Trabajos de Fin de Máster. Así, la Profesora Amalia Rodríguez Somolinos dirige un proyecto de investigación I+D "Marcadores pragmáticos y oralidad en lingüística histórica del francés" referencia: FFI2013-41355-P, del Ministerio de Economía y Competitividad, Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación (2013-2016). La profesora Sonia Gómez-Jordana, profesora del MLFA, es miembro a tiempo completo de dicho proyecto de investigación. Del mismo modo, la Profesora Amalia Rodríguez Somolinos dirige el Grupo de investigación UCM "Lingüística textual y gramática francesa" (referencia 930824), del que la profesora Sonia Gómez-Jordana forma parte. La Profesora Lourdes Carriedo, profesora del MLFA, coordina desde 2016 el Grupo de investigación UCM "La Europa de la escritura. Grupo de investigación interdisciplinar e internacional en torno a las relaciones entre la escritura y la imagen" (930196, incluido en el Campus de Excelencia Internacional. Clúster de Patrimonio Cultural), del que forman parte las Dras Picazo, Guerrero y Reboul. Además las Profesoras del MLFA Dolores Picazo, M<sup>a</sup> Luisa Guerrero y Lourdes Carriedo y Anne-Marie Reboul participaron como miembros a tiempo completo en el proyecto de investigación "Nuevas formas del mito: una metodología interdisciplinar" (FFI 2012-32594) , que ,junto con sus sesiones de investigación ha generado la publicación del

mismo título , publicada por la editorial alemana Verlag, en la que tienen contribuciones las Dras Guerrero, y la Dra.Picazo

### 3.3.- Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Este apartado ha sido desde el primer curso académico de este Máster, objeto de una atención prioritaria. Como demuestran las memorias de Calidad previas a la del curso 14-15, la satisfacción de los agentes implicados en las mismas ha ido en aumento y se trata sin lugar a dudas de una de las fortalezas del Máster.

Se ha incrementado con un nuevo miembro, la Dra Gómez-Jordana, para la coordinación de las prácticas con las empresas.

Se ha asentado la participación de las empresas presentes otros años (Embajada, IFM, 36 caracteres, CEAR, Diálogo), a las que se han añadido la prestigiosa Casa de Velázquez (Madrid), con la que han colaborado dos de nuestros estudiantes. Se ha cerrado igualmente un convenio con la productora Globomedia para los estudiantes con un alto nivel en lenguas extranjeras (trilinguismo) y con el Liceo Francés de Madrid para el curso 16/17.

La coordinación de las prácticas, además de contactar con las empresas, realizan un estrecho seguimiento del alumno y los tutores siguen el trabajo del becario que tiene que entregar un trabajo final de prácticas, evaluado en junio y/o septiembre. Dada la naturaleza profesionalizante de este máster, todos los años la totalidad de nuestros estudiantes realizan prácticas

### 3.4.- Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

A lo largo de este curso, la coordinación del Master ha seguido incidiendo en adaptar las clases a los programas de este Master existentes en las dos universidades. Cada vez la adaptación de los contenidos es mayor, tal y como se deduce de las encuestas internas realizadas a los alumnos de la UCM y a los de París Sorbona.

Concretamente, las clases impartidas por los profesores de la UCM en la Sorbona se integran desde este curso 15/16 en un nuevo módulo, " Culture française et espace européen". Esto ha llevado a las profesoras de Literatura y cultura de la UCM- Dras. Picazo y Reboul- a adaptar los contenidos de las clases impartidas a las características especiales de dicho módulo. Los dos profesores de lingüística del Departamento de la UCM que sean desplazado este curso a París- Dra. Rodríguez Somolinos y Dra. Jordana- han acordado estrechamente con sus colegas de Sorbona el contenido de sus clases, como viene siendo habitual en otros años.

Respecto a la movilidad de los estudiantes, en el 2015-2016, de los 20 estudiantes de Sorbona, 3 lo hicieron con becas Erasmus, 3 con becas del Ministerio de Educación español, y se repartió entre los restantes 7 mejores alumnos una subvención de casi 1.400 euros del Instituto francés de Madrid. Los demás estudiantes que fueron a Sorbona no contaron con ninguna ayuda a la movilidad.

Cuatro profesores del MLFA pudieron desplazarse a Sorbona mediante financiación de ayuda del Ministerio de educación (2 profesores) y becas Erasmus (2 profesores). En el caso de las ayudas del Ministerio, la ayuda concedida a la residencia no cubre gastos (ni

siquiera de hotel de 2 estrellas), frente a una ayuda al desplazamiento donde sobra la mitad del dinero asignado, sin que éste se pueda aplicarse a la deficitaria de residencia. Por otra parte, los dos profesores que se han desplazado con estas ayudas han tardado más de un año en ser reembolsados. Ello evidencia una circunstancia manifiestamente mejorable y que representa un obstáculo para la movilidad del profesorado Complutense en el marco del MLFA.

### 3.5.- Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

En cuanto a las encuestas internas, afectan a estudiantes y profesores.

#### **- Estudiantes**

En las encuestas a los alumnos, se han distribuido los ítems ya existentes más otros nuevos sugeridos por la representante de estudiantes en la comisión de calidad, en los siguientes apartados: actividad docente, interacción con el estudiante, implicación con el estudiante y otras cuestiones.

#### **a) Encuestas internas del Primer año**

De los 21 alumnos, contestaron 14 (66%). Sobre un máximo de 5, la actividad docente se ha valorado con un 3,32, la interacción con el estudiante 3,64, la implicación del estudiante 4,2 y otras cuestiones 3,4.

Los aspectos más valorados fueron:

- el carácter bi-institucional de estos estudios, que se refleja en las asignaturas en las que esta combinación de dos lenguas y dos culturas es parte central.
- el carácter interfacultativo e internacional del origen de los estudiantes.
- el excelente nivel del profesorado por su competencia, accesibilidad y orientación del alumno.
- las actividades extraacadémicas que completan su formación (visita a museos, conferencias de profesionales del mundo de la empresa).
- el desarrollo de las prácticas externas en el seno de las empresas.

Se apuntaron como aspectos negativos:

- la asignación tardía de empresas para las prácticas, aspecto circunstancial de este curso.
- la incorporación de alumnos extranjeros, fundamentalmente de origen chino, ralentizó la dinámica de algunas asignaturas.
- la necesidad de una mejor distribución temporal de las asignaturas optativas.
- necesidad de más información de becas y estancias en París.
- aumento de optativas ofrecidas.

La circunstancia de la baja temporal por maternidad y enfermedad de dos profesores ha podido incidir en desajustes académicos percibidos y manifestados por los estudiantes, que han recibido las explicaciones oportunas.

Toda esta información llevó a la Comisión de calidad y al Consejo de Coordinación a elaborar un plan de satisfacción para mejorar la respuesta a las demandas y procesos

administrativos. Dicho plan de satisfacción se puso en marcha para el curso 2016-2017 y consta de las siguientes acciones:

- Exigir nivel B2 en español para alumnos extranjeros, tanto los provenientes de Sorbona, como los foráneos.
- Aumentar el número de optativas (activar “Tendencias literarias y culturales de la Francia contemporánea” para el curso 2016-2017).
- Ampliar los contenidos trabajados en la asignatura de Destrezas 2.
- Racionalizar tareas en la asignatura “Relaciones culturales entre Francia y España”.

#### **b) Encuestas internas de Segundo año.**

De 20 estudiantes respondieron 7 (el 30%). Las respuestas sitúan el nivel de satisfacción de los estudiantes con las clases de la Sorbona en un 2,3 sobre 5. Este porcentaje supera el de año anterior. Incidieron en la media global circunstancias materiales que perjudicaron la docencia de asignaturas como “Informatique appliquée à la linguistique”: las clases empezaron más tarde de lo previsto porque hubo más número de alumnos inscritos que de ordenadores. De todos modos, cuando se avisó a la Coordinación del problema con la asignatura de Informatique, esta se puso en contacto directo con los responsables de Sorbona, y el problema detectado se solucionó al cabo de una semana.

El porcentaje más bajo se da en aquellas preguntas que se refieren a la información docente y administrativa sobre la estancia en Sorbona. Se valora medianamente (2,4/5) la preparación de las clases y la atención del profesorado francés a los estudiantes de la UCM. Esto último parece corresponderse con que el número de alumnos en las aulas de la Sorbona en este máster, entre 80 a 100, pues nuestros alumnos se integran a grupos propios de este Master de Lengua Aplicada, lo que dificulta una atención más directa, a la que, en cambio, está habituado el alumnado en la UCM.

Las acciones previstas para resolver estos problemas son las siguientes:

- Entrevista entre la coordinadora UCM y la responsable de Sorbona en el mes de septiembre para intercambiar datos de alumnos de docencia y estancia, con el fin de facilitar reuniones de acogida en Sorbona.

- Inclusión en la página web del máster (UCM) de las asignaturas de Sorbona, antes de la matriculación de los alumnos en M-2. El link que indicamos está disponible en la página web del máster UCM:

[http://vof.paris-sorbonne.fr/plugins/odf-paris4/www/\\_content/generate-pdf/m1-langue-francaise-appliquee-finalite-professionnelle-subprogram-mlm5p1-14.pdf?contentId=subProgramContent://13f526d1-2247-4cb2-b016-5ae1ea12be45](http://vof.paris-sorbonne.fr/plugins/odf-paris4/www/_content/generate-pdf/m1-langue-francaise-appliquee-finalite-professionnelle-subprogram-mlm5p1-14.pdf?contentId=subProgramContent://13f526d1-2247-4cb2-b016-5ae1ea12be45)

- Para mejorar la información de la estancia de los alumnos UCM en Sorbona, también se ha acordado que el curso 2016-2017, aprovechando la estancia docente de la responsable del Master Dra Marque-Pucheu en Madrid por movilidad, organice una reunión especial con los futuros alumnos complutenses de M-2.

### **- Encuestas internas a Profesores**

Profesorado de la Sorbona: de cuatro profesores contestaron dos. Sobre todo consideran que la movilidad del profesorado (4/5) es beneficiosa para el máster, y valoran el progreso en la interrelación administrativa y docente de este máster. Consideran suficiente el nivel de formación de los estudiantes UCM para seguir las enseñanzas impartidas.

Profesorado UCM: de siete profesores contestaron seis. El nivel de satisfacción es alto (4,2/5) en las preguntas de ítems. Se valora especialmente la organización y la coordinación del máster (4,9/5) y la formación adquirida por los alumnos al finalizar el máster (4/5). El aspecto menos valorado es las circunstancias de movilidad del profesorado, cuya mejoría se ha sugerido en apartados anteriores. En las preguntas abiertas, se propone mejorar la selección de alumnos en cuanto a su nivel lingüístico, sobre todo en español, tender puentes entre la docencia y al investigación, favoreciendo la difusión de los trabajos de mayor calidad realizados en clase, y sugieren al consejo de coordinación que comunique sus acuerdos al resto de los profesores. Muestran un excelente grado de satisfacción con la actitud de los estudiantes.

### **- Personal administrativo**

Se sigue constatando un exceso de trabajo administrativo, especialmente en lo que se refiere a los trámites de estancia de movilidad, al haber aumentado de forma significativa durante el curso 2015-2016. Sería interesante contemplar la posibilidad de un aumento de plantilla administrativa para los próximos cursos.

La administrativa sigue señalando la progresiva mejora de la comunicación con los órganos superiores de la administración de la UCM.

En cuanto a las encuestas externas, el curso 2015-2016 no se pudieron realizar por un problema informático a nivel de la comunicación entre profesorado, alumnos y personal administrativo, y Vicerrectorado. Sin embargo pensamos que esta negligencia involuntaria puede paliarse mediante los resultados de las encuestas internas, que en el curso 15/16 resultaron más completas que en otros, porque se ha pedido mayor concreción en las respuestas y se han añadido ítems que las han hecho más adecuadas a la cotidianidad del máster.

### 3.6.- Análisis de los resultados de la inserción laboral de los graduados y de su satisfacción con la formación recibida.

Se han enviado encuestas a 30 personas (últimas promociones de egresados), de las cuales han respondido 5 (16%).

Las encuestas revelan que los ámbitos profesionales en los que los estudiantes han encontrado salidas son los siguientes (están relacionadas con las áreas laborales para las que prepara el MLFA): profesores de FLE en organismos privados y en centros extranjeros, profesores de español en organismos extranjeros y profesionales del área de la edición, de la traducción y la gestión cultural, empresas de comunicación y empresas



francesas instaladas en España (automóviles, importación-exportación, comunicación global, etc.

A pesar de que la dispersión geográfica de los antiguos alumnos del MLFA dificulte el análisis de su inserción laboral, contamos con información sobre algunos de ellos, gracias al contacto que siguen manteniendo con los profesores del Máster. El SGCI del máster ha mejorado y ampliado el listado de antiguos alumnos, consultando redes sociales del tipo LinkedIn.

A los destinos laborales ya reseñados en anteriores memorias de seguimiento hay que incorporar, en el ámbito de la enseñanza: profesores agregados en instituciones docentes en Francia, Liceo francés de Málaga, escuelas de español en Francia. Cada vez son más los alumnos que trabajan en ámbitos del mundo empresarial.

Quienes contestaron sugieren que en las enseñanzas del máster se desarrollen contenidos relacionados con ámbitos laborales que no sean el docente.

Respecto a la pregunta sobre si quieren realizar tesis doctoral dentro del Doctorado en Estudios franceses (mención de excelencia de la ANECA), una estudiante contestó que inscribirá su tesis en el curso 2016-2017.

### 3.7.- Análisis del funcionamiento del sistema de sugerencias, quejas y reclamaciones

Ni el buzón administrativo ni el físico han recibido quejas, porque estas se suelen canalizar a través de la entrevista personal con los profesores o la coordinadora del máster UCM y la responsable en Sorbona. Estas quejas tienen que ver con lo contenido en las encuestas, ya comentado en el punto anterior.

En todo momento la presidenta de la comisión de calidad así como la Coordinadora transmiten al Consejo del máster las quejas expresadas por los alumnos con el fin de aportar soluciones.

#### **SUBCRITERIO 4: TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.**

4.1.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la ANECA, para la mejora de la propuesta realizada.

No procede.

4.2.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Fundación para el conocimiento Madri+D para la mejora del Título.

No procede.

4.3.- Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Comisión de Calidad de las Titulaciones de la UCM, para la mejora del Título.

A partir de las recomendaciones emitidas en el informe del 27 de mayo de 2016 del Vicerrectorado de calidad de la UCM, se han realizado las siguientes mejoras:

- según recomendación del informe de seguimiento, se han incluido dentro de la página web del máster UCM los vínculos de la Sorbona (docencia y información).
- el programa de prácticas figura en la web del máster UCM, con una información genérica porque se está a la espera de la aplicación GIPE para el curso 2016-2017.
- respecto a informes de calidad solicitados del MLFA Sorbona, se ha contactado con el profesor Olivier Soutet y se está a la espera de obtener las memorias de calidad de la universidad francesa.
- se ha hecho un esfuerzo en comentar con profundidad los resultados de las encuestas internas y no sólo exponer el resultado de las mismas, como queda constatado en el apartado 3.5.
- por el contrario, no se profundiza en describir la metodología empleada para la realización de las encuestas, al ser esta tarea propia de técnicos especialistas en estadística. El contenido de nuestros ítems parte del seguimiento estrecho y cotidiano por parte de profesores y alumnos, que trabajaron en estrecha colaboración.
- respecto a la recomendación de poner en marcha un procedimiento para conocer resultados de inserción laboral, como queda dicho en el apartado 3.6., la Comisión de calidad ha hecho todo lo que está en sus manos con procedimientos como consultar redes de inserción laboral y llamadas directas a estudiantes. Consideramos que esta labor tendría que ser punto de atención prioritario para el Vicerrectorado con sus propios recursos.

4.4.- Se ha realizado el plan de mejora planteado en la Memoria de Seguimiento del curso anterior.

No aplicable.

4.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Fundación para el conocimiento Madri+D para la mejora del Título.

Se pusieron en práctica las recomendaciones más viables y de aplicación más inmediata, como activar la asignatura “Tendencias culturales y literarias de la Francia contemporánea” y mejorar los mecanismos administrativos de acogida de los estudiantes de M2 en Sorbona.

### **SUBCRITERIO 5: MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS**

En este subcriterio queda recogida cualquier modificación del Plan de Estudios que se haya realizado durante el curso con el consiguiente análisis y posterior descripción de las causas que la han motivado.

5.1.- Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación de las modificaciones sustanciales realizadas.

No procede.

5.2.- Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación de las modificaciones no sustanciales realizadas.

No procede.

### **SUBCRITERIO 6: RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.**

- Cada vez hay más empresas y de relevancia ( Casa de Velázquez, Globomedia, Liceo Francés ) que participan este máster, como se ha dicho en los apartados anteriores.
- Se trata de un Máster Internacional que proporciona acceso al doble diploma UCM/Universidad de París Sorbona por convenio entre ambas universidades.
- Es el único Master de estas características y en esta especialidad que se ofrece en Europa.
- Esta condición de Máster conjunto atrae a estudiantes de todas las procedencias. De hecho, actualmente el Máster presenta un marcado perfil multicultural en cuanto a sus estudiantes que además proceden de campos diversos, pero siempre con un alto

nivel de lengua francesa. En el curso 2015-2016 hubo un americano, una italiana, una rusa, dos chinos y una sudamericana.

- El Máster es el resultado de la estrecha colaboración entre ambas universidades: comisiones mixtas, movilidad de profesores en un sentido y en otro, intercambio de estudiantes, etc.
- Cuenta con financiación hispano-francesa, que se traduce en ayudas del MEC para la movilidad de profesores y estudiantes. Es de destacar el apoyo de las instituciones francesas en España, como por ejemplo la Embajada de Francia, el IFM, la asociación empresarial Diálogo y, a partir del 2015/16 la Casa de Velázquez; todos ellos participan con subvenciones, intervenciones de profesionales y acogiendo a los estudiantes en Prácticas.
- En el curso 2016-2017 se prevé la incorporación del Liceo francés de Madrid y la oficina Erasmus de la UCM para las prácticas de los alumnos. El nivel de satisfacción de los alumnos con las prácticas es muy bueno y en ocasiones obtienen un trabajo en la misma empresa o institución en la que realizaron las prácticas.
- El Máster cuenta con ayuda de la Embajada de Francia en España, que apoya de manera incondicional el proyecto. Lo demuestra la subvención de casi 1500 euros concedida en el curso 2015-2016 y las continuas entrevistas del equipo coordinador con los consejeros docentes de la Embajada (D<sup>a</sup> Nuria Vivancos) para continuar con estas subvenciones, así como para publicitar lo más ampliamente posible el MLFA a través de los canales informativos de la Embajada.
- Vinculado al Máster se encuentra el Doctorado de Estudios Franceses (PDEE 105105), que cuenta con una Mención de excelencia (Puntuación ANECA: 91/100). **Es el único programa español de Doctorado en Estudios Franceses con dicha Mención.** Este programa tiene inscritas tesis doctorales en régimen de co-tutela o para las que se solicitará la Mención de Doctorado Europeo (Véase <https://portal.ucm.es/web/doctorados-facultad-de-filologia/doctorado-en-estudios-franceses>)
- Ampliación de los destinos laborales de nuestros alumnos al mundo empresarial no relacionado con la enseñanza.
- Incluye en su programa una estancia de un semestre en la Universidad de París-Sorbona (París IV).
- Se cuenta con una plantilla de amplia experiencia docente e investigadora, como lo demuestra su promedio de 2 sexenios de investigación y de 4 quinquenios docentes.
- Comunicación continua y recíproca entre el Consejo coordinador del MLFA, la Comisión de Calidad del MLFA, el Vicedecanato de Estudios y Ordenación académica y el Vicedecanato de Investigación y Tercer ciclo, gracias a la que se permite intercambiar información, detectar incidencias y en el caso de que sea necesario, buscar soluciones con prontitud.

- La movilidad de profesores propicia el intercambio de metodología docente y contenidos. Debe subrayarse la agilidad con la que se ha venido produciendo hasta el momento dicha movilidad de profesores, a pesar de no contar siempre con ayuda económica satisfactoria para su realización.
- En relación a la organización docente, el máster realiza un esfuerzo continuo para conectar e imbricar los contenidos de las intervenciones de los profesores de París-Sorbona en la UCM y viceversa.
- Capacidad de respuesta rápida y satisfactoria a incidencias docentes. En este curso, las dos bajas oficiales de 2 profesores titulares en el primer cuatrimestre se cubrieron de inmediato por Profesorado con amplia experiencia y especialización de la plantilla docente del Departamento de Filología Francesa.
- Revisión continua de la satisfacción de los colectivos implicados en el máster: revisión de ítems de encuestas, aplicación pronta de medidas de actuación.
- Enriquecimiento en el curso 2015-2016 de la docencia impartida con la intervención de cuatro profesionales de empresas relacionadas con los ámbitos profesionales de este máster: traductora literaria, traductora audiovisual, gestión cultural de la Casa de Velázquez.

**SUBCRITERIO 7: ENUMERACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES ENCONTRADOS EN EL PROCESO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO, ELEMENTOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DEL SGIC QUE HA PERMITIDO SU IDENTIFICACIÓN, ANÁLISIS DE LAS CAUSAS Y MEDIDAS DE MEJORA ADOPTADO.**

7.1.- Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas. Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

	<b>Puntos débiles</b>	<b>Causas</b>	<b>Acciones de mejora</b>	<b>Responsable de su ejecución</b>	<b>Fecha de realización</b>	<b>Realizado/ En Proceso/ No realizado</b>
<b>Estructura y funcionamiento del SGIC</b>	Participación más dinámica y más habitual de los responsables de Sorbona de Sorbona en los procesos de	La mayor dificultad de coordinar las actividades docentes y académicas de los profesores implicados,	Intensificar los contactos organizativos y de actividades de seguimiento, tanto en las visitas a Madrid de	Coordinación. Presidencia de la Comisión de Calidad	2016	En intenso Proceso de realización

	organización y de Calidad del MLFA	propia de este tipo de másteres conjuntos	los profesores de Sorbona como viceversa			
<b>Indicadores de resultado</b>	No todos los alumnos terminan el Máster, a pesar de que el porcentaje es muy elevado	Con frecuencia esta dificultad se debe a que los estudiantes encuentran antes de terminar sus estudios de Máster una inserción en el mercado laboral, en ámbitos relacionados con las enseñanzas cursadas en dichos estudios. Ello les dificulta concentrarse en el TFM.	No perder el contacto con dichos estudiantes animándoles a finalizar su TFM	Coordinador y Tutores del TFM	Cada curso	En proceso
<b>Sistemas para la mejora de la calidad del título</b>	Los trámites administrativos a la llegada a París IV Sorbona	El número creciente de estudiantes que llegan a París IV.	Se han seguido manteniendo los contactos regulares con la Universidad París-Sorbona para agilizar los trámites administrativos y la información al estudiante "in situ" sobre aspectos concretos. La coordinadora de París IV ha redactado dos documentos de sumo interés dando consejos y	Los coordinadores por parte de la UCM y de Sorbona	2016	Realizado

			pautas a los alumnos UCM que cursen el primer semestre del segundo curso en París IV. Dicho documento podrá ayudar a los alumnos recién llegados a París.			
<b>Tratamiento dado a las recomendaciones de los informes de verificación y seguimiento</b>	Seguimiento de la inserción laboral de los egresados	Baja eficacia de los mecanismos institucionales para facilitar este seguimiento . Escasa participación de los egresados en las encuestas .	Insistencia por parte de las Comisiones de Calidad del MLFA, de la Facultad ante las instituciones de potenciar los mecanismos de comunicación y recogida de datos. Por parte de la Co. Calidad del MLFA, revisión de los ítems de encuestas internas, actualización y comunicación más intensa con egresados. Consulta de redes laborales-linkedin-	Comisiones de Calidad. Vicerrectorado	Cada curso	En Proceso
<b>Modificación del plan de estudios</b>						

\*Esta tabla es de mínimos. Aquellos Títulos que tengan recogido en memorias anteriores los puntos débiles en tablas deberán continuar con la que ellos hubiesen elaborado.

MEMORIA APROBADA POR LA COMISION DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE FILOLOGÍA  
EL DÍA 7 de marzo de 2017